

ATSAKYMAI Į RINKOS KONSULTACIJOS DALYVIŲ KLAUSIMUS IR KOMENTARUS				
Eil. Nr.	Pranešimo gavimo data CVP IS	Nuoroda į pirkimo dokumentus (jei pateikta)	Tiekėjo pranešimo tekstas / teksto dalis	Perkančiosios organizacijos atsakymas
1	2025-08-26	https://viesiejiirkimai.lt/epps/pmc/lisP?mcContractDocuments.do?resourceId=157141	Kvalifikacijos reikalavimų 1.5 p. Specialistai – informacinių sistemų saugos specialistai reikalaujama turėti: a) privalo turėti tarptautiniu mastu pripažįstamą informacinių sistemų saugos specialisto kvalifikaciją: 1) pateikiamas tarptautiniu mastu pripažįstamas informacinių sistemų veiklos vertinimo kvalifikaciją patvirtinantis CGEIT (Certified in the Governance of Enterprise Information Technology) ar lygiavertis sertifikatas. ATSAKYMAS: Sertifikatas aktualus veiklos vertinimo specialistui. Siūlytume tikslinti sertifikatą CISA, CISM, CISSP ar lygiavėriū. 2) 2025-08-26	Sutinkame su pastaba, kvalifikaciniai reikalavimai specialistui patikslinti.
2	2025-08-26	https://viesiejiirkimai.lt/epps/pmc/lisP?mcContractDocuments.do?resourceId=157141	Kokios sutarties sąlygos turėtų esminės įtakos Jūsų suinteresuotumui / galimybei dalyvauti numatomame vykdyti pirkime? ATSAKYMAS: Tarpiniai mokėjimai. Suteikis atitinkamo paslaugų teikimo etapo paslaugas.	Perkama paslauga yra vientisa ir turinti tik vieną rezultatą. Nėra galimybės ir netikslinga paslaugą dalinti, todėl ir mokėjimas dalimis nėra įmanomas.
3	2025-08-29	https://viesiejiirkimai.lt/epps/pmc/lisP?mcContractDocuments.do?resourceId=157141	Specialistas – IS analitikas a) per pastaruosius 5 (penkis) metus turi būti dalyvėję kaip veiklos procesų analizės specialistas vykdant bent 1 (vieną) informacinių technologijų paslaugų sutartį, kurią vykdant buvo atliekama veiklos procesų analizė ir buvo optimizuojami / skaitmeninami esami veiklos procesai ir rengiamas būsimų veiklos procesų duomenų mainų modelis sistemai, kuri: 1) teikia viešai prieinamas elektronines paslaugas; 2) yra integruota su ne mažiau nei viena informacinė sistema ar registru. PASTABA. Nesumėjamos vienu metu vykdyti projektų / sutarčių / darbo sutarčių trukmės. Darbo patirtis skaičiuojama sumuojant projektų / sutarčių / darbo sutarčių trukmes mėnesiais. Nepilno mėnesio patirtis užskaitoma kaip pilno mėnesio patirtis. b) turi turėti tarptautiniu mastu pripažįstamą veiklos procesų analizės specialisto kvalifikaciją: 1) pateikiamas Veiklos procesų analitiko kvalifikaciją patvirtinanti OCEB Intermediate (angl. - Object Management Group Certified Expert in Business Process Modeling) arba OCUP Intermediate sertifikatas, arba lygiavertis dokumentas. ATSAKYMAS: siūlome vietoj OCEB Intermediate reikalauti OCEB Fundamentals ar aukštesnio lygio sertifikatą. Analitiko kvalifikacijos pagrindas turėtų būti patirtis; dažniausiai analitikai turi sertifikatus, bet nebūtinai siekia gauti aukštesnį jų lygmenį.	Sutinkame, kad analitikai gali būti taikomas ir OCEB Fundamentals sertifikatas, kuris suteikia reikalingus techninius analizės vykdymo įgūdžius, kvalifikaciniai reikalavimai specialistui patikslinti.
4	2025-08-29	https://viesiejiirkimai.lt/epps/pmc/lisP?mcContractDocuments.do?resourceId=157141	Kokie (kbi) kvalifikacijos reikalavimai, Jūsų nuomone, turėtų būti keliami pirkime ketinantiems dalyvauti tiekėjams? ATSAKYMAS: Tarp reikalaujamų specialistų nėra nurodytas finansinio modeliavimo specialistas. Tai atskira kompetencija, nė viena iš aukščiau nurodytų specialistų rolių tokios kompetencijos tipškai neturi.	Pritariame, kad tikslinga būtų įtraukti finansinio vertinimo ir modeliavimo specialistą, nes tokie skaičiavimai turės būti atliekami rengiant Galimybių studiją. Kvalifikaciniai reikalavimai papildyti.
5	2025-08-29	https://viesiejiirkimai.lt/epps/pmc/lisP?mcContractDocuments.do?resourceId=157141	TS punkte 2.27 yra nurodyta, kad "Paslaugų teikėjas, rengiantis Galimybių studiją, negali būti susijęs su Galimybių studijoje aprašomų darbų vykdytojais ir (ar) paslaugų teikėjais". Šis punktas yra tinkamas, tik per planai įvertinami paslaugų teikėjai, siūlome patikslinti, kad turimi omenyje šiuo metu diegimo ir priežiūros paslaugas teikiantys paslaugų teikėjai.	TS 2.27 punktas tikslinamas nebus. Yra aiškiai nurodyta, kad sąsaja yra su Galimybių studijoje aprašomų darbų vykdytojais ir (ar) paslaugų teikėjais - t.y. su galimais siūlomų sprendimų ir technologijų diegėjais, kurie nebūtinai yra šiuo metu diegimo ir priežiūros paslaugas teikiantys asmenys.
6	2025-08-29	https://viesiejiirkimai.lt/epps/pmc/lisP?mcContractDocuments.do?resourceId=157141	TS punkte 10.4.2 nurodyta, kad paslaugų teikėjo turi būti pateikiami numatomo teisės aktų pakeitimų projektai". Siūlome Galimybių studijos projekte nerekalauti teisės aktų projektų, o paslaugų teikėjas turėtų pateikti „teisės aktų pakeitimų siūlymus“.	TS 10.4.2. punktas tikslinamas nebus. "Teisės aktų pakeitimų siūlymai" yra per daug abstraktus rezultatas, kurių įgyvendinimas gali būti nerealizuojamas. Yra prašoma teisės aktų pakeitimų projektų tam, kad būtų aiškus siūlymo teisinis suderinamumas ir įgyvendinimo galimybės.
7	2025-08-29	https://viesiejiirkimai.lt/epps/pmc/lisP?mcContractDocuments.do?resourceId=157141	TS punktą 12 "Reikalavimai duomenims ir informacijai, naudojami Galimybių studijoje", siūlome papildyti, kad Galimybių studija turi būti rengiama įtraukiant paslaugų naudotojus ir analizuojant iš jų surinktą informaciją apie poreikius ir lūkesčius (institucijas teikiančias viešąsias ir administracines paslaugas, verslo įmones, piliečius)". Į naudotojų orientuotų paslaugų kūrimas ir atraujinimas, apimantis naudotojų įtraukimą į šiuos procesus, yra viena iš e. paslaugų kūrimo gairių nacionaliniu lygiu.	TS 12 punktas tikslinamas nebus. Reikalavimų paslaugoms aprašymo dalyje yra nurodyta, kad yra įvertinami ir aprašomi tikslinių grupių poreikiai ir projekto poveikis joms, kas visų pirma reiškia suinteresuotų grupių (tame tarpe - paslaugų naudotojų) poreikį įvertinti.
8	2025-08-29	https://viesiejiirkimai.lt/epps/pmc/lisP?mcContractDocuments.do?resourceId=157141	TS punkte 27 yra numatyta, kad paslaugų teikėjo parengti rezultatai gali būti derinami dėl „teisės aktų reikalavimų, susijusių su Projekto įgyvendinimu, galimais pakeitimais". Ši nuostata sukelia nepatvirtinimą, kyla klausimas, kokie teisės aktų pakeitimai turimi omenyje. Siūlytume įtraukti papildomą nuostatą, kad „paslaugų gavėjas nedelsiant (per 3 d.d.) informuos apie tokius, nuo paslaugų gavėjo nepriklausančius, teisės aktų reikalavimų pasikeitimus paslaugų teikėją“.	TS 27 punktas tikslinamas nebus. Galimi teisės aktų pakeitimai, pagal kuriuos turi būti rengiama Galimybių studija, visų pirma bus tie, kuriuos pasiūlys Paslaugų teikėjas - 6.2. Techninės specifikacijos punktas nurodo, kad Paslaugų teikėjas turės "Pateikti rekomendacijas reikalingų teisės aktų pakeitimams įgyvendinant projekto tikslus". Žinomi teisės aktų pasikeitimai ar jų projektai bus perduoti Paslaugų teikėjui nedelsiant, tačiau Užsakovas negali garantuoti, kad per 3 d.d. turės informaciją apie galimus teisės aktų keitimus ir įsipareigojimo juos pateikti tokiu terminu prisilinti negali. Esant nenumatytiems teisės aktų pasikeitimams, pagal Techninės specifikacijos 16.1 punktą Sutarties vykdymo terminas gali būti pratęsiamas.
9	2025-08-29	https://viesiejiirkimai.lt/epps/pmc/lisP?mcContractDocuments.do?resourceId=157141	Siūlome tiksliau apibrėžti TS 28 punkte aprašytą pagalbą pristatant ir derinant rezultatus suinteresuotoms šalims. Kiek preliminariai tokių pristatymų numatoma? Kokios suinteresuotos šalys turimos omenyje?	TS 28 punktas tikslinamas nebus. Pilnas suinteresuotų šalių sąrašas bus apibrėžtas Galimybių studijos rengimo metu. Numatome, kad gali reikėti vieno ar dviejų pristatymų, dalyvaujant sistemos Tvarkytojo ir Valdymo atstakigiams asmenims, derinant sprendimus su didžiausiais klientais ar duomenų teikėjais IS Valdytojais. Pristatymų ir /ar susitikimų poreikis pasiektas tikrai Galimybių studijos rengimo metu, todėl šį punktą konkretizuoti pirkimo etape netikslinga.
10	2025-08-29	https://viesiejiirkimai.lt/epps/pmc/lisP?mcContractDocuments.do?resourceId=157141	Siūlome pašalinti šią nuostatą, nurodytą punkte TS 42: "Paslaugų gavėjas per 5 (penkis) darbo dienas nuo perdavimo–priėmimo akto gavimo dienos turi teisę teikti pastabas dėl Paslaugų kokybės. Paslaugų teikėjas, atsižvelgdamas į pateiktas pastabas, privalo ištaisyti suteiktą Paslaugų trūkumus per 5 (penkis) darbo dienas nuo pastabų gavimo dienos (jeigu nėra sutariama kitaip)". Paslaugų derinimo tvarka aprašyta 25-27 punktuose ir tipiški priėmimo – perdavimo aktais (PPA) pasirašomas dėl jau suderintų paslaugų. Todėl nėra aišku, kodėl įtrauktas papildomas derinimas po PPA pasirašymo.	TS 42 punktas tikslinamas nebus. Pilnas suinteresuotų šalių sąrašas bus apibrėžtas Galimybių studijos rengimo metu. Numatome, kad gali reikėti vieno ar dviejų pristatymų, dalyvaujant sistemos Tvarkytojo ir Valdymo atstakigiams asmenims, derinant sprendimus su didžiausiais klientais ar duomenų teikėjais IS Valdytojais. Pristatymų ir /ar susitikimų poreikis pasiektas tikrai Galimybių studijos rengimo metu, todėl šį punktą konkretizuoti pirkimo etape netikslinga.
11	2025-08-29	https://viesiejiirkimai.lt/epps/pmc/lisP?mcContractDocuments.do?resourceId=157141	Mums būtų aktualus pirkimo objekto pristatymas kaip dėsni susitikimo su Perkančiąja organizacija. Susitikimas galėtų apimti Perkančiosios organizacijos lūkesčių, poreikį, pirkimo objekto pristatymą, bei mūsų organizacijos pasiūlymų bei rekomendacijų pristatymą, kitus klausimus. Galimi laikai: •Rugsėjo 3 d. 9-10 val. •Rugsėjo 3 d. 14-15 val.	Dėl su pirkimu susijusių asmenų atostogų ir užimtumo, nėra galimybės suorganizuoti susitikimo.
12	2025-08-29	https://viesiejiirkimai.lt/epps/pmc/lisP?mcContractDocuments.do?resourceId=157141	Papildomi balai turėtų būti skiriami galimiems paslaugų teikėjams, kurie: •Yra vykdę galimybių studijos rengimo projektą (-us) (15 balų, nustatant režius už papildomus projektus).	Papildomi balai teikėjui už patirtį negali būti skiriami, todėl nebus keičiama. https://klauk.vpt.lt/hc/lt/articles/360010114059-Papildomi-balai-u%6C5%8E-tiek%C4%97jo-patirt%C4%AF
13	2025-08-29	https://viesiejiirkimai.lt/epps/pmc/lisP?mcContractDocuments.do?resourceId=157141	Papildomi balai turėtų būti skiriami galimiems paslaugų teikėjams, kurie: •Yra vykdę sukurtos ir veikiančios IS technologinį vertinimą (10 balų).	Papildomi balai teikėjui už patirtį negali būti skiriami, todėl nebus keičiama. https://klauk.vpt.lt/hc/lt/articles/360010114059-Papildomi-balai-u%6C5%8E-tiek%C4%97jo-patirt%C4%AF
14	2025-08-29	https://viesiejiirkimai.lt/epps/pmc/lisP?mcContractDocuments.do?resourceId=157141	Papildomi balai turėtų būti skiriami galimiems paslaugų teikėjams, kurie: •Projektų vadovų patirtis vykdant projektą (-us), kurių objektas fizinių dokumentų mainų skaitmenizavimas (15 balų, nustatant režius už papildomus projektus).	Patikslinti pasiūlymo vertinimo kriterijai ir sąlygos, numatant papildomus reikalavimus projekto vadovui.
15	2025-08-29	https://viesiejiirkimai.lt/epps/pmc/lisP?mcContractDocuments.do?resourceId=157141	Papildomi balai turėtų būti skiriami galimiems paslaugų teikėjams, kurie: •Analitiko patirtis vykdant projektą (-us), kurių objektas fizinių dokumentų mainų skaitmenizavimas (15 balų, nustatant režius už papildomus projektus).	Patikslinti pasiūlymo vertinimo kriterijai ir sąlygos, numatant papildomus reikalavimus specialistams.
16	2025-08-29	https://viesiejiirkimai.lt/epps/pmc/lisP?mcContractDocuments.do?resourceId=157141	Papildomi balai turėtų būti skiriami galimiems paslaugų teikėjams, kurie: •Komandos siūlomų paslaugų pristatymas / demonstracija paslaugų gavėjui (10 balų).	Papildomi balai už demonstraciją paslaugų gavėjui nebus skiriami. Nustatant kokybinius vertinimo kriterijus yra skiriamas dėmesys tiekėjo siūlomos komandos/specialistų patirtijai/kvalifikacijai, kadangi nuo specialistų, teikiančių paslaugas, priklauso sėkmingas ir darnus sutarties vykdymas bei paslaugų suteikimas.
17	2025-08-29	https://viesiejiirkimai.lt/epps/pmc/lisP?mcContractDocuments.do?resourceId=157141	Kriterijai, kurių siūlome atsisakyti: •IS architekto papildoma patirtis daugumoje punktų dubliuoja patirtį, kuri įvardinta kvalifikacijos reikalavimuose. •Projektų vadovo kvalifikacija turėtų būti kvalifikacinis reikalavimas, o ne papildomas vertinimo kriterijus.	Patikslinti kvalifikacijos reikalavimai atsižvelgiant į pastabas.
18	2025-08-29	https://viesiejiirkimai.lt/epps/pmc/lisP?mcContractDocuments.do?resourceId=157141	Siūlome didesnį svorį, pvz., 70 balų, suteikti kokybės kriterijui. E. pristatymo sistema yra nacionaliniu lygmeniu naudojamas bendrojo naudojimo sprendinys, kurio modernizavimui yra keliami aukšti lūkesčiai. Taip pat paslaugų gavėjas kelia aukštes reikalavimus specialistų kvalifikacijai. Todėl siūlome galimų paslaugų teikėjų vertinime didesnį reikšmę skirti kokybės kriterijui.	Nustatant kiek balų skirti kokybiniams kriterijams, vertinama kokia yra reali "aukštesnės kokybės" kaina, t.y. kokybės balai nėra nustatomi "pagal pajautimą". Šiame pirkime, nustatant ekonominio naudingumo balų svorį, atsižvelgta į rinkoje esančius aukštesnės kvalifikacijos specialistų darbo užmokesčio režius bei projektų vadovų sertifikatų kainas. Atsižvelgiant į tai, kad ekonominio naudingumo balų svoriai atitinka rinkos kainas, manome, kad nėra pagrindo nustatyti aukštesnį balų svorį kokybiniams parametrams.